

Ronde 1: Fischer Z – Espion (thuis)

Espion is een vereniging die wel wat op Fischer Z lijkt. Vier teams, waarbij het eerste bij ons tweede is ingedeeld. Een wat grijzend ledenbestand. En een eigen toernooi (Kees Besselink, derde zondag van november met de verplichte bezet 1.c4!).

Verleden jaar wonnen we dik, maar mijn teamgenoten waarschuwen me al dat het toen nogal had meegezet... Hoe zou het nu gaan?

In eerste instantie ontwikkelden de zaken zich bijzonder voorspoedig. Wanneer ik de eerste vier bordoverzagen vielen me de goede stellingen van Leo, Thomas en Ronald op. Deze vertaalden zich al gauw in materiaalwinst: een pion, een pion en nog een kwaliteit.

Kijken we eens bij bord vier, Ronald:



Gouma – van der Velden, na 19...Dc3-d4

De zwarte toren op h8 is in de loop van de strijd opgepeuzeld door de witte loper. De situatie is echter nog bepaald niet stabiel. Interessant is nu 20.Db3 met de bedoeling Dh3, maar wit kiest voor de harde aanpak:

20. Da4-b5!?

Met de bedoeling Txc6 Dxa1+ en Tc1+ met winst. Dat klopt echter niet helemaal zoals de witspeler achteraf aangaf. Na 21.Txc6 bxc6 22. Dxc6 Kf7 hangt de toren op al met mat...

20...Ta8-b8?

Maar nu werkt de beoogde combinatie wel! Een betere verdediging was of Ta7 - of Da7 - men zie: 20...Da7 21.Tb1 Tc8 22.Db3 (na 22.Dxb7 Dxb7 23.Txb7 Lxa3 is het nog niet zo duidelijk) 22...Db8

23.Dh3 of ook 20...Ta7 21.Lf6 Kf7 22.Td1 Dd5 23.Dd3 d4. In beide gevallen staat wit beter maar is de partij nog niet 1-2-3 gewonnen. Nu wel:

21. Tc1xc6 Dd4xa1+

En zoals aangekondigd:

22. Tc6-c1+ en 1-0

Dat was mooi natuurlijk, en gevoegd bij de remise van Adri en de snelle winst van Kees met zwart zag het er zeer zonnig uit. Dat Leo zijn goede stelling in remise zag verzanden mocht de pret niet drukken.

Bij mijn herintrede in de SGA competitie na bijna veertig jaar (sinds 1977...) had ik het geluk mijn tegenstander al eerder te kunnen bestrijden.

In het Amstelveens rapid toernooi kon ik zelf constateren dat Dick van der Eijk - een van de twee topspelers van Espion - een degelijke, positioneel ingestelde speler was. Daarnaast hielp teamgenoot Adri me door zijn openingszetten met wit te volgen, waardoor ik enigszins wist wat ik kon verwachten.

Op maandagavond 12 oktober bleek hij inderdaad eenzelfde opstelling te kiezen. Van mij verwachtte hij iets heel anders, maar daarbij had ik het geluk een wat breder repertoire te hebben dan mijn partijen in de grote databases voorstellen!

Na een scherpe opening inclusief tijdelijk stukoffer van zwart bereikten we de volgende stelling:



Van der Eijk – Peewee, na 20...Lg7-f6

Beide koningen vertoeven nog in het centrum, de coördinatie van de stukken is voor beide partijen nog bepaald niet ideaal. De gesloten stelling biedt beiden echter voldoende ruimte daaraan te werken!

21. f4-f5

Na 6 minuten denken. Ons beider bedenktijd was hier inmiddels zwaar geslonken: alle twee nog 20 minuten – en de 15 seconden increment natuurlijk!

21...g6-g5

A tempo gespeeld, wat mijn tegenstander verbaasde zoals hij bij het nachmachdeutsch aangaf.

Na 21...Lh4 22. fxg6 Lxg3 23. Dxc3 (23. g7+ Kxg7 24. Pf5+ Kf8 25. Dxc3 is ook niet misselijk) 23...fxg6 24. Kd2 is de zwarte koningsstelling echter rijp voor de sloop.

22. Df2-b2?!

De eerste stap van het rechte pad. Mij bevalt nu het profylactische 22. Tb3 beter, waarna het paard van d4 weer alle kanten uit kan.

22... Lf6-e5

Weer een lastige vraag voor wit: waar moet de toren heen? Na de tekstzet kan zwart de g-pion in beweging zetten, maar ook na 23. Te3 c5 24. Pe2 b6 kan zwart langzaam zijn stukken loswerken.

23. Tg3-h3 Th8xh3 24. Lg2xh3 g5-g4 25. Lh3-g2 De7-h4+?!

Een lastige beslissing. Dreigt wit wel op b7 te nemen? Achteraf denk ik dat 25...Te8 sterker is omdat na 26. Dxb7 Dh4+ (nu wel) 27. Kf1 Dg3 de witte dame uit de verdediging weg is en daarmee de zwarte aanval ook sterker.

26. Ke1-f1 Dh4-g3 27. Db2-e2?

De eerste echte fout: de dame neemt het veld e2 weg van het paard en bemoeilijkt daardoor de verdediging. Na 27. Td1 Df4+ 28. Df2 Dg5 zou zwart ook voordeel hebben, maar het beste is 27. Dd2, want dan volgt op 27...Pf6? 28. Pe2! en de dame moet spoorlags terug. Na 27...Lf4 28. Dc2 zijn de kansen in evenwicht.

27...Pg8-f6 28. Pd4-c2?

Tijdens de partij was ik onder de indruk van deze zet, maar analyse wijst uit dat dit de tweede fout is. Wit had met 28. Txb7 tegenspel kunnen houden, al blijft zwart beter staan na 28...c5 29. Pc2 Df4+ 30. Ke1 Dc1+ 31. Dd1 Lxc3+ 32. Ke2 Df4.

28...Le5xc3 29. Tb1xb7 Dg3-f4+

Twee eeuwen terug zei men in zo'n geval "Den koning schaak". Daarmee was vast de volgende zet voorkomen: 30. Pc2-e3!? Daar had ik geen rekening mee gehouden...

De officiële Nederlandse vertaling van het FIDE-reglement schrijft voor:

“7.5 a.

Als tijdens een partij blijkt dat er een onreglementaire zet is voltooid, moet de stelling teruggebracht worden naar de stelling onmiddellijk voorafgaand aan de onregelmatigheid. Als deze niet kan worden bepaald, moet de partij voortgezet worden vanuit de laatste vast te stellen stelling voor de onregelmatigheid.

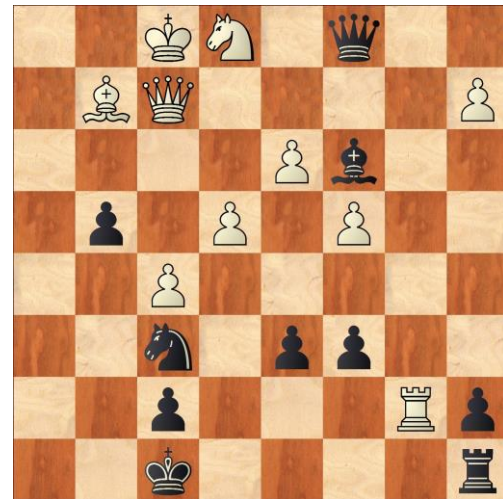
De artikelen 4.3 en 4.7 zijn van toepassing op de zet die de onreglementaire zet vervangt. De partij moet dan worden voortgezet vanuit deze herstelde stelling. Als de speler een pion heeft gespeeld naar de rij die het verst van zijn beginpositie is verwijderd, de klok heeft ingedrukt, maar de pion niet heeft vervangen door een nieuw stuk, dan is de zet onreglementair. De pion moet vervangen worden door een dame van dezelfde kleur als de pion.

7.5.b.

Na de in artikel 7.5a beschreven handeling moet de arbiter bij de eerste voltooid onreglementaire zet van een speler, twee minuten extra tijd aan zijn tegenstander geven”

Dat laatste bleek nog niet zo eenvoudig te zijn met de elektronische klok, maar het gezamenlijk vernuft van Ivo en Kees was gelukkig voldoende!

30. De2-f2 Df4-c1+ 31. Pc2-e1



Van der Eijk – Peewee, na 31. Pc2-e1

Wit is praktisch lamgelegd, maar hoe nu verder?

In eerste instantie dacht ik aan 31...g3, maar zag gelukkig nog net dat na 32. Dxc3 Pg4 33. Dxd6+ Kg8 (vooral niet Kg7 vanwege Dg6+) 34. Dg3 het paard gepend staat en Pe3+ niet mag van de bond...

Teamgenoten gaven gelukkig aan dat we inmiddels 4 punten hadden. Michael had gewonnen, maar Monique ging verliezen en Thomas had zijn pluspion ingewisseld voor een paard eindspel dat er bijzonder gevaarlijk uitzag. Dus bood ik remise aan en speelde:

31...Lc3xe1?

Had ik maar even doorgeborduurd op het idee g3. Na 31...Ph5! is de pret voorbij voor wit. Men zie: 32. Tb3 g3 33.Tb3xc3 (of 33. De2 Pf4 34. Txc3 Pxe2 35. Txc1 Pxc1) Dxc3 34. De3 Tb8 35. Dh6+ Ke8 36. Dxh5 Tb2 en hoewel wit er materieel niet zo slecht voor staat beslist de aanval snel.

32. Df2xe1 Dc1-f4+ 33. De1-f2

Wit moest natuurlijk winnen om de stand nog gelijk te trekken. Beter was daarom 33. Ke2, waarna zwart geen schaakjes meer heeft.

Ik was 33...Te8 van plan, om het centrum open te breken met d5 en zag nog 34. Df2 Ph5 35. Dxf4 Pxf4+ 36. Kf2 Pxd3+, maar of dat eindspel winstkansen bood: geen idee!

33...Df4-c1+ 34. Kf1-e2 Dc1-c2+

Hier was 34...Ph5 weer sterk, maar ik zat volledig in remisemodus...

35. Ke2-e3 Dc2-c1+ 36. Df2-d2 Dc1-g1+

Wit beseft dat er met gewone middelen geen ontsnappen meer was aan de remise. Een poging was nog 37.Kf4 Dh2+, maar nu is 38.Kg5?? geen winnende wandelkoning maar mat in vier na Kg7...

Teruggaan met 38.Ke3 kan de remise ook niet meer vermijden: 38...Dg3+ 39. Kd4 De5+ 40. Ke3 Dg3+ met remise. In plaats daar van volgde de enige zet waarmee de remise achter de horizon verdwijnt:

37. Ke3-e2??

En na 37...Dxg2 38. Kd1 Dxd2+ duurde het niet lang meer.

Brr, welkom terug in de SGA competitie!

Scoreverloop

Ronald (w)	1	1
Adri (z)	½	1½
Kees (z)	1	2½
Leo (w)	½	3
Michael (w)	1	4
Monique (w)	0	4
Thomas (z)	0	4
Peewee (z)	1	5